
M. A. Вус (к. т. н.), M. B. Григорьева
СПбГУ ИТМО

К ВОПРОСУ О ПРАВЕ ВУЗА НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, СОЗДАВАЕМЫЕ ОБУЧАЮЩИМИСЯ В РАМКАХ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

В условиях информатизации, когда результаты творческой деятельности все чаще становятся предметом многообразного и постоянно расширяющегося рыночного оборота, необходимо тщательно увязывать и регламентировать личные и общественные интересы в этой деликатной сфере. К числу основных задач высшего учебного заведения, определенных Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», отнесено «развитие наук и искусств посредством научных исследований и творческой деятельности научно-педагогических работников и обучающихся, использование полученных результатов в образовательном процессе и формирование у обучающихся гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современной цивилизации и демократии». В свете вступивших в силу с 1 января 2008 г. норм четвертой части Гражданского кодекса (ГК РФ) представляется весьма актуальным вопрос права учебного заведения на использование объекта интеллектуальной собственности, созданного обучающимся в рамках учебного процесса.

Разработки, создаваемые в ходе научных исследований и творческой деятельности научно-педагогических работников и обучающихся в вузе, часто находят непосредственное использование в самом образовательном процессе в целях его совершенствования для повышения качества образования. В главе IV «Экономика системы образования» Закона РФ «Об образовании» (статья 19.7) определено, что «образовательному учреждению принадлежит право собственности на продукты интеллектуального и творческого труда, являющиеся результатом его деятельности». Вместе с тем фундаментальным принципом законодательства, нацеленным на обеспечение защиты прав авторов, является положение о том, что первоначально право на результат интеллектуальной деятельности возникает только у самого автора, а к другим лицам оно может перейти либо по договору (это общий порядок), либо на иных основаниях, которые прямо предусмотрены законом. Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Согласно норме закона отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Вследствие повсеместного и интенсивного развития инфо-коммуникационных технологий и систем к особо востребованным и ценным сегодня объектам интеллектуальной собственности относятся программные продукты и базы данных. В ведущих вузах — лидерах образования (это сегодня прежде всего относится к вузам, готовящим специалистов по ИТ-технологиям) традиционно высок уровень научно-исследовательских работ. Выполняемые в рамках учебного плана курсовые и дипломные работы студентов отличаются оригинальностью и новизной в своей области, их авторы разрабатывают программы для ЭВМ, создают практически применимые полезные решения. Курсовая работа, реферат, дипломный проект, представляющие собой труд студента по изучению конкретной области знаний, являются объектами интеллектуальной собственности. Право авторства на эти произведения, право на имя принадлежат автору-студенту, неотчуждаемы и непередаваемы. Оборот же прав на объекты интеллектуальной собственности, согласно законодательно установленным положениям, осуществляется посредством двух основных видов договоров. Это могут быть договор об отчуждении исключительного права и лицензионный договор.

Ряд авторов справедливо отмечает бытующие в современной системе образования недостатки в отношении сохранности и использования создаваемых в учебном процессе обучающимися объектов



интеллектуальной собственности и вместе с этим сложившуюся «традиционно» практику, которая полностью на стороне учебных заведений. Эти же авторы подчеркивают, что нельзя исключать ситуацию, когда данная практика может быть оспорена в суде и изменена в пользу установленных законом норм. Так, в последнее время в свете усиления борьбы с контрафактом и пластификаторами на общем фоне роста судебных дел по защите интеллектуальной собственности уже появились и дошедшие до суда прецеденты споров бывших студентов и преподавателей по поводу использования авторских прав. В ряде случаев претензии со стороны студентов оказались правомерными [1].

Авторские учебные работы (курсовые, дипломные) студенты выполняют во исполнение своих обязанностей, подчиняясь требованиям учебного плана и образовательных стандартов, внутреннему распорядку учебного заведения. Самы темы выпускных квалификационных (дипломных) работ, например, утверждаются приказом ректора вуза. Требования к итоговой аттестации (уровню и качеству работ) определяются государственными образовательными стандартами. Логично было бы изначально предположить, что такие работы являются служебными произведениями. Однако подобная трактовка вызывает определенные возражения. Понятие «служебное произведение» и принадлежность исключительного права на такое произведение работодателю ГК РФ связывает с трудовыми отношениями между автором и работодателем (с «трудовым или иным договором»). Как разъясняет «Большая юридическая энциклопедия», служебные обязанности авторов могут возникать только в рамках трудового договора, если авторов и работодателя связывают трудовые отношения, регулируемые Трудовым кодексом Российской Федерации (ТК РФ) [2]. В то же время в силу норм действующего законодательства спорен вопрос, в какой части отношения между студентом и учебным заведением подпадают под действие ТК РФ. (Трудовой кодекс в действующей редакции впервые включил новеллу — главу 32 «Ученнический договор», однако отнес таковой к гражданско-правовым договорам.) Некоторые авторы, ссылаясь на отсутствие трудового договора у студента с вузом, прямо утверждают, что учебные студенческие работы не являются служебными произведениями [3].

Исходя из законодательно определенного приоритета формирования гражданской позиции обучающихся полагаем, что повышение качества образования должно являться социально значимой целью как для обучаемых, так и для обучающихся. Вследствие этого, представляется корректным вести речь о социальном партнерстве в сфере образования. При таком подходе может быть обеспечено согласование интересов в вопросах использования объектов интеллектуальной собственности, создаваемой в процессе обучения. На практике это должно быть осуществлено в рамках договорных условий участия студентов в НИОКР, включая работы, выполняемые обучающимися в рамках плановых учебных заданий.

В отношении программ для ЭВМ и баз данных в ГК РФ предусмотрены ситуации их создания по заказу и при выполнении работ по договору, прямо не оговаривающему их создание. Договор заказа представляет собой договор, предметом которого является непосредственно создание авторского произведения — объекта интеллектуальной собственности. Договором может быть предусмотрено как отчуждение исключительного права, так и предоставление заказчику права использования авторского произведения в установленных договором пределах. Если автор программы для ЭВМ или базы данных (в нашем случае студент) не будет являться обладателем исключительных прав, он будет иметь право на вознаграждение. Такое вознаграждение, согласно норме статьи 1295.2 ГК РФ, должно быть выплачено учебным заведением. Если же исключительное право на программу для ЭВМ или базу данных останется у автора разработки (в нашем случае у студента), заказчик (в нашем случае учебное заведение) будет иметь право использовать такую программу для ЭВМ или базу данных для собственных нужд, в целях, для достижения которых был заключен соответствующий договор, без выплаты автору (студенту) за это использование дополнительного вознаграждения.

Вышеизложенное может быть легко formalизовано в рамках организации постановки курсовых и дипломных работ, для которых в вузах предусмотрены специальные формы (бланки) выдачи



обучающимся технического задания. По своей сути это фактически договор заказа, определяющий характер и содержание работы, которую студент обязуется выполнить в установленный учебным планом срок. Заполнение такого бланка технического задания предполагает его подписание научным руководителем и самим студентом (исполнителем), а также процедуру утверждения со стороны вуза. В тексте технического задания на дипломную (курсовую) работу студента необходимо прямо отразить вопросы распределения прав, использования и защиты интеллектуальной собственности. Для юридической корректности такого документально оформленного договора необходимо, чтобы он был подписан со стороны вуза правомочными должностными лицами.

Подчеркнем, что согласованные условия использования объектов интеллектуальной собственности, как специально разрабатываемых, так и могущих быть созданными в рамках учебного процесса, должны быть письменно закреплены в договорной форме, ибо в противном случае у учебного заведения де-юре не будет никаких прав на использование этих объектов.

В целом же представляется, что во избежание коллизий и конфликтов в отношении объектов интеллектуальной собственности обучаемых и прав на них органам управления образованием следовало бы детальнее проработать и формализовать вопросы трудо-правового характера применительно к сфере отношений обучающегося с учебным заведением. Отдельные частные вопросы, вероятно, могут быть разрешены в рамках учредительных документов самими учебными заведениями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Независимая газета. 07.09.2007.
2. Большая юридическая энциклопедия. М., 2005. С. 13; 513.
3. Чигарин Т. Г. Авторские права на курсовые и дипломные работы // www.sessia.net.

