

*Keywords: vulnerability, malicious code, cyber criminals*

This article provides an overview of the malicious code creation and implementation techniques that were used by cyber criminals to conduct targeted attacks on PCs of residents of the Republic of South Korea in September and October 2013.

*А. П. Дураковский, Д. А. Мельников, В. Г. Сергеев*

## ЦЕЛЕВЫЕ АТАКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ УЯЗВИМОСТИ CVE-2013-3897

### Введение

Актуальность проблемы определяется тем, что одним из наиболее распространенных способов заражения персональных компьютеров (ПК) в настоящее время является использование недостатков (уязвимостей) штатного программного обеспечения (ПО) [1]. Однако наличие уязвимости не означает возможность ее непосредственного и прямого использования. Для этого киберпреступнику, в первую очередь, необходимо создать вредоносный программный код (ВПК), что является весьма сложной задачей, связанной со способностью этого вредоносного кода преодолевать различные средства защиты штатного ПО.

Тем не менее киберпреступниками такой специализированный ВПК был создан [2]. Указанный ВПК, используя свойства и характеристики штатного ПО, может осуществлять предварительную проверку состояния ПК и хранящихся в нем данных, например, с целью идентификации «жертвы», а также скрытно внедрить программную закладку и передавать на нее управление необходимыми для нарушителя процессами и функциями.

В статье рассматриваются современные способы преступного (противоправного) использования уязвимостей  $W^3$ -обозревателя (*World Wide Web, W<sup>3</sup>*) «Internet Explorer» на примере ВПК, основанного на уязвимости указанного  $W^3$ -обозревателя CVE-2013-3897 [3]. Согласно данным, полученным из системы Kaspersky Security Network (KSN) [4], только за две недели октября 2013 г. данный ВПК использовался в попытках заражения ПК более 500 пользователей из Южной Кореи (рис. 1).

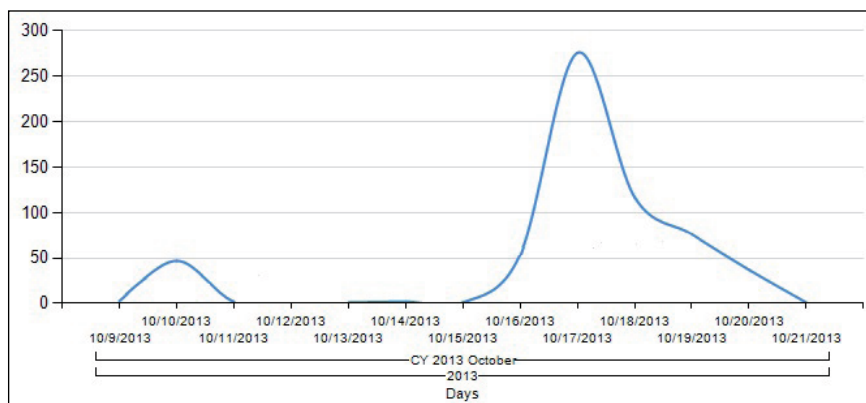


Рис. 1. График детектирования анализируемого ВПК системой KSN

Целями атак являлись:

- 1) кража учетных данных пользователей к четырем популярным интерактивным (*on-line*) играм;



2) получение банковских реквизитов и несанкционированного доступа к банковским счетам этих пользователей.

Данная целевая атака состояла из следующих последовательных этапов: пользователи переходили по ссылке на ложную W<sup>3</sup>-страницу, содержащую написанный на языке *Javascript* ВПК, который, в свою очередь, использовал уязвимость CVE-2013-3897 в криминальных целях. В результате указанных действий при выполнении процесса W<sup>3</sup>-обозревателя инициировался необходимый киберпреступнику несанкционированный процесс (на основе ВПК), формирующий скрытое виртуальное соединение. Такое соединение обеспечивало нарушителю несанкционированную фоновую (скрытую) загрузку с его сервера в ПК «жертвы» необходимого для нарушителя ПО, нацеленного на кражу личных данных.

### Анализ атаки на основе уязвимости CVE-2013-3897

Алгоритм атаки с использованием ВПК на основе уязвимости CVE-2013-3897 следующий (рис. 2):

1) пользователь-жертва переходит на сформированную специальным образом W<sup>3</sup>-страницу, содержащую ВПК. Причем переход может осуществляться как явно, за счет перенаправления с легитимного ресурса, так и с использованием вставки через *iframe* (*i*-кадр) – специализированного контейнера, позволяющего отобразить сторонний документ в контексте уже открытой W<sup>3</sup>-страницы;

2) во время загрузки вредоносной W<sup>3</sup>-страницы происходит противоправный захват (заполнение) областей виртуальной памяти (ОВП), отводимых для W<sup>3</sup>-обозревателя, последовательностью символов, которая представляет собой 4-байтовый адрес ОВП. Этот прием позволяет подготовить своего рода «плацдарм» для размещения части ВПК, написанной в машинном коде (ВПКМ), который формирует виртуальное соединение с сервером злоумышленника, по заранее известному адресу виртуальной памяти процесса (ВПП) W<sup>3</sup>-обозревателя. Данный способ получил название «*heap-spray*» (буквально «*опрыскивать кучу*», «несанкционированный захват (заражение) W<sup>3</sup>-памяти») [5], то есть заполнение ОВП, выделяемой процессу для динамического размещения данных. Такая ОВП именуется «*кучей*» (*heap*);

3) ВПК осуществляет предварительную проверку на наличие метки о заражении на ПК «жертвы», а также проверку используемого языка, версии операционной системы (ОС) и W<sup>3</sup>-обозревателя с целью выполнения ВПКМ только на ПК пользователей из Республики Южная Корея и недопущения повторного заражения «жертвы»;

4) в случае прохождения проверки часть ВПК, написанная на *Javascript*, еще раз применяет способ *heap-spray*, но на этот раз с целью расположения ВПКМ по известному адресу;

5) ВПК использует уязвимость CVE-2013-3897, в результате чего начинается выполнение ВПКМ. Данная уязвимость относится к классу уязвимостей использования ОВП после ее освобождения [6] (*use-after-free*);

6) в начале выполнения ВПКМ происходит изменение атрибутов страницы памяти, в которой расположен ВПКМ, с целью получения прав на исполнение машинного кода из данной страницы;

7) в конце производится ряд попыток поиска и отключения антивирусного ПО и происходит загрузка основного вредоносного ПО с последующим его запуском.



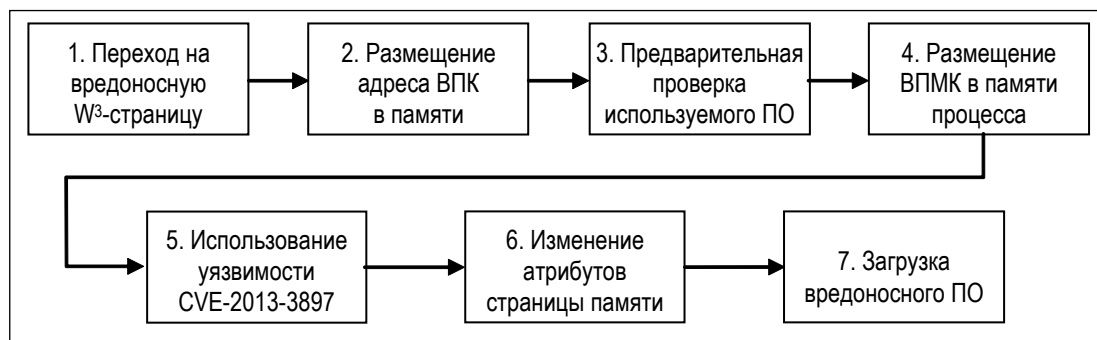


Рис. 2. Блок-схема алгоритма атаки

Из схемы атаки видно, что злоумышленниками используются распространенные способы обхода защиты ПО: несанкционированный захват ОВП (*heap-spray*), использование ОВП после ее освобождения (*use-after-free*).

### Способ несанкционированного захвата ОВП

Способ *heap-spray* используется для доставки ВПК и позволяет поместить данные или программный код по предсказуемому с высокой вероятностью адресу памяти, что достигается за счет особенностей реализации диспетчера памяти в ОС *Windows* [7]:

- адрес начала выделяемой ОВП кратен 8 байтам для 32-разрядных ОС;
- при резервировании больших по размеру ОВП не применяется технология «ассоциативных списков», что позволяет располагать ОВП последовательно;
- виртуальная память процесса остается фрагментированной, несмотря на различные политики управления памятью, используемые диспетчером;
- новые блоки располагаются как можно ближе к началу адресного пространства.

Таким образом, для реализации способа *heap-spray* злоумышленники должны иметь возможность выделять в ВПП множество ОВП большого размера для увеличения вероятности размещения ВПМК по предсказуемому адресу. В случае использования языка *JavaScript* в контексте *W<sup>3</sup>*-обозревателя «Internet Explorer» данная задача существенно упрощается, так как при объявлении новых строковых переменных ОВП выделяются для них с помощью WinAPI-функции *HeapAlloc*. Однако строковые переменные в *JavaScript* используют двухбайтовую кодировку, что не позволяет напрямую заполнять ВПП произвольным набором байт. Чтобы обойти данное ограничение, злоумышленники используют *JavaScript*-функцию *unescape*, которая переводит строку из двухбайтовой кодировки в однобайтовую. Строковые переменные в *JavaScript* представляют собой структуру, имеющую тип *Basic string* (BSTR), которая содержит заголовок, строку и байт окончания строки.

Таким образом, учитывая сказанное выше, злоумышленник может точно предсказывать адрес начала ВПМК, размещенного в ВПП путем реализации способа *heap spray*.

### Использование ОВП после ее освобождения

Подобные уязвимости возникают, как правило, из-за ошибок программистов при инициализации указателей. Классический вариант развития событий при наличии подобной ошибки в ПО выглядит следующим образом:

- 1) в ВПП выделяется и заполняется определенными данными ОВП;
- 2) инициализируется указатель, содержащий адрес данной ОВП;
- 3) выделенная ОВП освобождается и через некоторое время еще раз может быть зарезервирована и заполнена данными, отличными от первоначальных;
- 4) указатель, инициализированный в п. 2, используется для доступа к ОВП, которая уже была освобождена, вновь занята и изменена.



В большинстве случаев подобное развитие событий приводит к обращению потока к недоступной ячейке памяти, и ПО завершает свою работу с ошибкой.

Однако в некоторых случаях у злоумышленников есть возможность контролировать ОВП, на которую ссылаются подобные указатели. В случае объектно-ориентированного программирования если указатель, инициализированный в объекте, ссылается на таблицу виртуальных методов (ТВМ) [8], то в дальнейшем его значение может быть использовано для вызова одного из виртуальных методов (ВМ) с помощью инструкции вида *CALL [REGISTER]*. Таким образом, если у злоумышленника появляется возможность освободить ОВП, которую занимает ТВМ, то, учитывая арифметические операции с указателем на ВМ, у него появляется возможность выполнить программный код, лежащий по произвольному адресу. В случае использования языка *JavaScript* в  $W^3$ -обозревателе «Internet Explorer» ВПК, как правило, создает непустой объект, после этого освобождает ОВП, которую занимает ТВМ, с помощью WinAPI-функции *HeapFree* и затем подменяет данную ОВП строкой, содержащей адрес начала ВПМК в ВПП. Далее поток, отвечающий за семантический анализ  $W^3$ -страницы, производит обращение к ТВМ, в результате чего выполняется ВПМК.

Но из-за того, что указатель, как правило, ссылается на начало ТВМ, ячейка памяти, содержащая указатель на ВМ, может быть заполнена не данными строки, а заголовком BSTR-структуры, значение которой контролировать весьма проблематично. Для решения этой проблемы Питер Ван Икхойте предложил иной способ несанкционированного захвата ОВП, названный *DOM Element Property Spray* [9].

Идея данного способа заключается в заполнении освобожденной области памяти не BSTR-структурами, а другими объектами вроде «кнопки» (*button*), «блока» (*div*) и т. п., в одном из свойств (*src*, *className* и т. д.) которых содержится строка с адресом ВПМК. Подбрав определенный размер строки и количество объектов, злоумышленник способен подменить всю ТВМ нужными ему данными (адресом начала ВПК).

### Анализ уязвимости

Для размещения ВПМК по предсказуемому адресу памяти (0x14141414) ВПК использует способ *heap spray*. Из-за большого количества блоков (в случае данной атаки размер блока — 0x8000 байт) последние блоки будут расположены в области старших адресов памяти последовательно, в силу низкой фрагментации ВПП в области старших адресов. В анализируемом ВПК используется 336 подобных блоков.

```
id_0.onselect=function(e){
Math.atan2(0x999,"before swap");
id_2.swapNode(document.createElement("mark"));
Math.atan2(0x999,"after swap");
}

id_0.onpropertychange=function(e){
Math.atan2(0x999,"before unselect");
var tile=new Array();
for (i=0;i<1000;i++) tile.push(document.createElement("div"));
document.execCommand("Unselect");
for (i=0;i<1000;i++) tile[i].setAttribute("title",str);
Math.atan2(0x999,"after unselect");
}
```

Рис. 3. Изменение свойств объекта *textarea*

Непосредственное использование уязвимости CVE-2013-3897 начинается после полной загрузки  $W^3$ -страницы и вызова функции *Naver()*. Данная функция создает два объекта  $W^3$ -страницы: *textarea* и *address*, причем второй является дочерним объектом первого [10]. Из-за того, что оба объекта являются дочерними по отношению к объекту *body*, при присвоении свойству



*contentEditable* объекта *body* значения *True* создаваемые объекты тоже наследуют это свойство по рекурсии. Далее ВПК вызывает событие *select* по отношению к объекту *textarea*, которое обрабатывается соответствующей функцией. В ходе обработки данного события объект *address* и объект *mark*, созданный в момент выполнения функции, меняются местами [11]. Это является ключевым моментом в работе ВПК (рис. 3).

В результате вызова события *select* поток семантического анализатора *W<sup>3</sup>-обозревателя* создает экземпляр класса *DisplayPointer*. После того как ВПК реализует метод *swapNode*, свойство *value* объекта *textarea* автоматически изменяется, и поэтому начинается выполняться функция обработчика события *onpropertychange*, которая создает тысячу пустых объектов *div* и вызывает функцию *Unselect*. Сразу после вызова данной функции еще раз используется способ *heap spray*, который всем только что созданным объектам *div* присваивает свойство *title*, содержащее ASCII-запись «14141414».

В результате работы функции обработчика события *onpropertychange* вызывается *VM CDisplayPointer::ScrollIntoView*, который «пытается» изменить позицию экземпляра класса *DisplayPointer*. Однако из-за вызова функции *Unselect* экземпляр класса *CMarkupPointer* ссылается на ОВП, в которой находится не ТВМ, а содержимое свойства *title*, а именно на строку «14141414».

Далее вызывается функция *QIClassID* (см. рис. 4), которая «пытается» выполнить *VM CMarkupPointer::QueryInterface*, адрес которого находится в начале ТВМ *CMarkupPointer*, но вместо этого реализуется метод, исполняющий код которого расположен по адресу *0x14141414*, то есть там, где находится ВПКМ.

<pre> 6362744d 1c74 sbb al,74h 6362744f 4b dec ebx 63627450 85f6 test esi,esi 63627452 7447 je nshtml!QIClassID+0x65 (6362749b) 63627454 832600 and dword ptr [esi],0 63627457 8b03 mov eax,dword ptr [ebx] 63627459 8365e800 and dword ptr [ebp-18h],0 6362745d 8d4de8 lea ecx,[ebp-18h] 63627460 51 push ecx 63627461 68a4746263 push offset nshtml!IID_IProxyManager (636274e4) 63627466 53 push ebx 63627467 bf02400080 mov edi,80004002h 6362746c ff10 call dword ptr [eax] ds:003d14141414+d318bd7 6362746e 85c0 test eax,ebx 63627470 741f je nshtml!QIClassID+0x59 (63627491) 63627472 8b03 mov eax,dword ptr [ebx] 63627474 56 push esi 63627475 8d4dec lea ecx,[ebp-14h] 63627478 51 push ecx 63627479 53 push ebx 6362747a ff10 call dword ptr [eax] 6362747c 8bf8 mov edi,ebx         </pre>	<pre> :008&gt; kv hidEFP RetAddr Args to Child 20bc218 636cbbf7 04640f9c 305014a5 11cf98b5 nshtml!QIClassID+0x45 20bc290 638cab07 034fb060 04640f9c 00000000 nshtml!CDoc::ScrollPointerIntoView+0xc5 20bc2a4 639d115f 04640f80 0023f078 00000000 nshtml!CDisplayPointer::ScrollIntoView+0x21 20bc2c4 639d11bd 020bc354 020bc390 00000002 nshtml!CHTMLEditor::SelectRangeInternal+0x98 20bc2dc 639d741e 0023f078 020bc354 020bc390 nshtml!CHTMLEditor::SelectRange+0x1a 20bc2fc 6389c886 0023f078 020bc354 020bc390 nshtml!CHTMLEditorProxy::SelectRange+0x25 20bc31c 6399e95a 034fb060 020bc354 020bc390 nshtml!CDoc::Select+0x2f 20bc3c4 635ebdd1 03517cd0 02fa1fc8 635ebd9e nshtml!Crichtext::select+0xd1 20bc3e0 636430c9 035d6e00 02fa1fc8 04616870 nshtml!Method_void_void+0x75 20bc454 6366418a 035d6e00 00001b5d 00000001 nshtml!CBase::ContextInvokeEx+0x5d1 20bc4a4 6362b6ce 035d6e00 00001b5d 00000001 nshtml!CElement::ContextInvokeEx+0x9d 20bc4d0 63642ecc 035d6e00 00001b5d 00000001 nshtml!CElement::VersionedInvokeEx+0x2d 20bc520 633a6d37 04616540 00001b5d 00000001 nshtml!PlainInvokeEx+0xea 20bc560 633a6c75 008dd0e0 00001b5d 00000409 jscrip!IDispatchExInvokeEx+0xf8 20bc59c 633a9cfe 008dd0e0 00000409 00000001 jscrip!IDispatchExInvokeEx+0x6a 20bc65c 633a9f3c 00001b5d 00000001 00000000 jscrip!InvokeDispatchEx+0x99 20bc690 633a77ff 008dd0e0 020bc6c4 00000001 jscrip!VAR::InvokeByName+0x135 20bc6dc 633a85c7 008dd0e0 00000001 00000000 jscrip!VAR::InvokeDispName+0x7a 20bc708 633a9c0b 008dd0e0 00000000 00000001 jscrip!VAR::InvokeByDispID+0x2ce 20bc8a4 633a5ab0 020bc8bc 020bca04 020bca04 jscrip!CScriptRuntime::Run+0x2989         </pre>
--	--

Рис. 4. Вызов ВПК из подмененной ТВМ (слева – дизассемблированный код, справа – набор вызовов)

### Заключение

Несмотря на сложность создания вредоносного программного кода, использующего уязвимости штатного программного обеспечения, современные злоумышленники активно разрабатывают новое вредоносное программное обеспечение. Однако способы доставки и внедрения вредоносного программного кода в большинстве случаев остаются неизменными, что позволяет использовать их в качестве сигнатуры в анализаторах вредоносного программного кода и антивирусном программном обеспечении.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Kaspersky Lab Global Research And Analysis Team (Great): Kaspersky Security Bulletin 2013. URL: [http://media.kaspersky.com/pdf/KSB\\_2013\\_EN.pdf](http://media.kaspersky.com/pdf/KSB_2013_EN.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).
2. Baumgartner K. Microsoft Updates October 2013: Older Versions of Internet Explorer Office Silverlight become Ghastly Ghoulish Treehouse of Horrors. URL: <http://www.securelist.com/en/blog/208214088/> (дата обращения: 20.02.2014).
3. National Vulnerability Database (NVD). CVE-2013-3897. URL: <http://W3.cve.mitre.org/cgi-bin/cvename.cgi?name=CVE-2013-3897> (дата обращения: 20.02.2014).
4. Kaspersky Security Bulletin 2013. Основная статистика за 2013 год. URL: <http://xn--80aerbbrjfykgq.xn--p1ai/index.php?p=1&p2=4503> (дата обращения: 20.02.2014).
5. Van Eeckhoutte P. Heap Spraying Demystified. URL: <https://www.corelan.be/index.php/2011/12/31/exploit-writing-tutorial-part-11-heap-spraying-demystified/> (дата обращения: 20.02.2014).
6. Bradshaw S. Internet Explorer Use After Free Aurora Vulnerability. URL: <http://www.thegreycorner.com/2010/01/heap-spray-exploit-tutorial-internet.html> (дата обращения: 20.02.2014).
7. Русинович М., Соломон Д. Внутренне устройство Microsoft Windows: Windows Server 2003, Windows XP и Windows 2000. «Русская Редакция»; СПб.: Питер, 2008 — 990 с.
8. Virtual method table. URL: [http://en.wikipedia.org/wiki/Virtual\\_method\\_table](http://en.wikipedia.org/wiki/Virtual_method_table) (дата обращения: 20.02.2014).
9. Van Eeckhoutte P. DEPS — Precise Heap Spray on Firefox and IE10. URL: <https://W3.corelan.be/index.php/2013/02/19/deps-precise-heap-spray-on-firefox-and-ie10/> (дата обращения: 20.02.2014).
10. Document Object Model. URL: [http://en.wikipedia.org/wiki/Document\\_Object\\_Model](http://en.wikipedia.org/wiki/Document_Object_Model) (дата обращения: 20.02.2014).
11. MSDN. swapNode method. URL: <http://msdn.microsoft.com/en-us/library/ie/ms536774%28v=vs.85%29.aspx> (дата обращения: 20.02.2014).

## REFERENCES:

1. Kaspersky Lab Global Research And Analysis Team (Great): Kaspersky Security Bulletin 2013. URL: [http://media.kaspersky.com/pdf/KSB\\_2013\\_EN.pdf](http://media.kaspersky.com/pdf/KSB_2013_EN.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).
2. Baumgartner K. Microsoft Updates October 2013: Older Versions of Internet Explorer Office Silverlight become Ghastly Ghoulish Treehouse of Horrors. URL: <http://www.securelist.com/en/blog/208214088/> (дата обращения: 20.02.2014).
3. National Vulnerability Database (NVD). CVE-2013-3897. URL: <http://www.cve.mitre.org/cgi-bin/cvename.cgi?name=CVE-2013-3897> (дата обращения: 20.02.2014).
4. Kaspersky Security Bulletin 2013. Основная статистика за 2013 год. URL: <http://xn--80aerbbrjfykgq.xn--p1ai/index.php?p=1&p2=4503> (дата обращения: 20.02.2014).
5. Van Eeckhoutte P. Heap Spraying Demystified. URL: <https://www.corelan.be/index.php/2011/12/31/exploit-writing-tutorial-part-11-heap-spraying-demystified/> (дата обращения: 20.02.2014).
6. Bradshaw S. Internet Explorer Use After Free Aurora Vulnerability. URL: <http://W3.thegreycorner.com/2010/01/heap-spray-exploit-tutorial-internet.html> (дата обращения: 20.02.2014).
7. Russinovich M., Solomon D. Vnutrennee ustruistvo Microsoft Windows: Windows Server 2003, Windows XP и Windows 2000. «Russkaya Redakciya»; SPb.: Piter, 2008 — 990 p.
8. Virtual method table. URL: [http://en.wikipedia.org/wiki/Virtual\\_method\\_table](http://en.wikipedia.org/wiki/Virtual_method_table) (дата обращения: 20.02.2014).
9. Van Eeckhoutte P. DEPS — Precise Heap Spray on Firefox and IE10. URL: <https://W3.corelan.be/index.php/2013/02/19/deps-precise-heap-spray-on-firefox-and-ie10/> (дата обращения: 20.02.2014).
10. Document Object Model. URL: [http://en.wikipedia.org/wiki/Document\\_Object\\_Model](http://en.wikipedia.org/wiki/Document_Object_Model) (дата обращения: 20.02.2014).
11. MSDN. swapNode method. URL: <http://msdn.microsoft.com/en-us/library/ie/ms536774%28v=vs.85%29.aspx> (дата обращения: 20.02.2014).