

On the Estimation of the k-RSA Attack

Keywords: RSA, LLL-algorithm, Coppersmith algorithm.

In this paper, we discuss the attack on the RSA cryptosystem with k modules ($k \geq 2$). We also provide estimation of the attacks's complexity. Finally, we give the experimental results for different modules and open exponents.

A.C. Makeev

ОБ ОЦЕНКЕ ТРУДОЁМКОСТИ АТАКИ НА k-RSA

k-RSA является модификацией RSA, которая была предложена в [Hin07]. В [3] рассматриваются три атаки: в первой атаке приводятся такие модули n_1, \dots, n_k , что существуют $x \in \mathbb{Z}$ и $y_i, z_i \in \mathbb{Z}$, удовлетворяющие равенствам

$$e_i x + y_i \varphi(n_i) = z_i, 1 \leq i \leq k,$$

где $\varphi(n_i)$ – функция Эйлера, \mathbb{Z} – кольцо целых чисел, e_i – открытые экспоненты RSA. В [3] показано, что число n_i факторизуется за полиномиальное время, если

$$x, y_i < n^\delta, |z_i| < \{(p_i - q_i)/3(p_i + q_i)\} y_i n^{0.25},$$

где p_i, q_i – множители n_i , $\delta = \{k/2(k + 1)\}$, $n = \min\{n_i \mid i \in \{2, \dots, k\}\}$.

Атаки на k-RSA основаны на применении LLL-алгоритма [1] и метода Копперсмита [2]. С помощью LLL-алгоритма [1] находится вектор наименьшей длины в решётке Λ . Как следует из [1], с помощью этого алгоритма можно получить такой базис $\{b_1, \dots, b_w\}$, что выполняется условие

$$\|b_1\| \leq \|b_2\| \leq \dots \leq \|b_i\| \leq 2^{\frac{w(w-1)}{4(w+1-i)}} \det(\Lambda)^{\frac{1}{w+1-i}}, 1 \leq i \leq w,$$

где $\det(\Lambda)$ – определитель решётки Λ .

Метод Копперсмита [2] применяется для нахождения решения системы уравнений от двух переменных за полиномиальное время, а также факторизации модуля $n = pq$ криптосистемы RSA, если половина значимых или наименее значимых битов числа p известна.

В работе [3] предложена следующая атака на k-RSA. Выбирается наибольший модуль n из данных k модулей n_1, \dots, n_k ($k \geq 2$). Далее строится матрица M , первая строка которой

$$(1 \quad [ce_1/(n_1 + 1)] \quad [ce_2/(n_2 + 1)] \quad \dots \quad [ce_k/(n_k + 1)]),$$

где $c = (3^{k+1} - 2^{\{(n+1)(n-4)\}/4} \varepsilon^{-k-1})$, $\varepsilon = \sqrt{5}n^{(\delta-1)/2}$, $\delta = k/\{2(k + 1)\}$.

Остальные k строк матрицы M задаются матрицей

$$M' = \begin{bmatrix} 0 & c & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & c & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & c \end{bmatrix}.$$

Пусть K – результат применения LLL-алгоритма к матрице M . Далее находится матрица K^{-1} , элементы первой строки которой $(a_1, a_2, \dots, a_{k+1})$ обозначим как

$$x = a_1, y_1 = a_2, y_2 = a_3, \dots, y_k = a_{k+1} \quad (x, y_1, \dots, y_k \geq 0).$$

Тогда $s_i = (n_i + 1 \cdot (e_i x) / y_i)$, $d_i = \sqrt{s_i^2 - 4n_i}$, $\tilde{p}_i = \frac{1}{2}(s_i + d_i)$ ($i = 1, \dots, k$). Применяя метод Копперсмита [Etr10] и используя \tilde{p}_i , находятся множители p_1, \dots, p_k модулей n_1, \dots, n_k соответственно.

В [3] описана атака на криптосистему k -RSA, основанная на применении LLL-алгоритма и метода Копперсмита, но не получена оценка трудоёмкости атаки. В данной работе оценивается теоретическая трудоёмкость этой атаки и проводится экспериментальная оценка.

Трудоёмкость атаки зависит от трудоёмкости следующих этапов: 1) LLL-алгоритма; 2) метода Копперсмита. Приведём оценки трудоёмкостей каждого из этих этапов. В качестве элементарной операции (э.о.) будем считать операции умножения, сложения и присвоения.

1) Трудоёмкость LLL-алгоритма:

а) трудоёмкость ортогонализации Грамма–Шмидта – $O(m^2)$ э.о.;

б) трудоёмкость сокращения решетки – $O(m^3\theta)$ э.о., где θ – параметр, зависящий от исходной матрицы.

2) Трудоёмкость алгоритма Копперсмита:

а) построение многочленов – $O(\delta m^2)$ э.о.;

б) построение матрицы по полученным многочленам – $O(\delta m^2)$ э.о.;

в) получение многочлена и нахождение его корня – $O(\{m^3\theta\} + \{len\})$ э.о., где len – длина корней многочлена.

Таким образом, искомая трудоёмкость равна $O(m^3\theta + \delta m^2)$ э.о.

Экспериментальные результаты приведены в таблице.

Таблица

n , бит	8	16	32	64	128	256	512	1024
Время, мс	0,039	0,133	0,052	0,056	0,064	0,079	0,123	0,141

Из таблицы следует, что полученные в ходе эксперимента значения совпадают с теоретическими.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Helfer Etienne: LLL lattice basis reduction algorithm. In: ago.epfl.ch/_media/en/projects/bachelor_semester/rapportetiennehelfer.pdf
2. Chris Peikert: Coppersmith, Cryptanalysis. In: Lattices in Cryptography, lecture 4, Georgia Tech, Fall 2013.
3. Abderrahmane Nitaj, Muhammad R.K. A., Dieaa I. N.: New Attacks on the RSA Cryptosystem. In: eprint.iacr.org/2014/549, 2014.

REFERENCES:

1. Helfer Etienne: LLL lattice basis reduction algorithm. In: algo.epfl.ch/_media/en/projects/bachelor_semester/rapportetiennehelfer.pdf
2. Chris Peikert: Coppersmith, Cryptanalysis. In: Lattices in Cryptography, lecture 4, Georgia Tech, Fall 2013.
3. Abderrahmane Nitaj, Muhammad R. K. A., Dieaa I. N.: New Attacks on the RSA Cryptosystem. In: eprint.iacr.org/2014/549, 2014.